

Simon György

13. számú emlékeztető.

Varga Zoltán

A koordinációs értekezlet 1966. augusztus 8-i ülésén részt vettek: Dr. Korom Mihály, Dr. Nezvál Ferenc, Dr. Szalay József és Somogyi Sándor elvtársak. Meghívottként megjelentek: Jakab Sándor, Dr. Csendes Károly, Dr. Katona Zoltán, Dr. Nagy Zoltán és Surányi Ferenc elvtársak.

Az értekezleten különféle problémák kerültek megvitatásra és az alábbi megállapodások történtek:

- 1./ A Veszprém megyei vasutrobantás és másik államellenes összeesküvés ügyel propagandavonalon szolidan kell foglalkozni. Csak a megyei ujságban jelenjék meg tényközlés az ítéletekről.
- 2./ A háborus büntettet elkövetett XIV. kerületi volt nyilas párt-szolgálatosok ügyének bírósági tárgyalását az év végén, illetve a jövő év elején kell megkezdeni. A vádirat benyújtása után az értekezlet visszatér a közvélemény tájékoztatásának kérdésére. Tudomásul veszi, hogy nincs lehetőség az ügy szétválasztására.
- 3./ A hazatérést megtagadók elleni eljárás során irányadónak azt kell tekinteni, hogy a hazatérést megtagadókat hatóságilag mindig fel kell szólítani a hazatérésre. Az utlevélben meghatározott kinttartózkodási idő lejárt /30-90 nap/ után, illetve ha a kinttartózkodás időtartama az utlevélben konkrétan nincs feltüntetve, az utlevél érvényességi ideje, két év után, az ügy bírósági utra való terelésének elvileg akadályos nincs. Ennek azonban nem automatikusan, hanem mindig politikai megfontolás alapján kell megtörténnie. A hatósági felszólítás ténye itt is előfeltétele az esetleges bünvádi eljárásnak.

A hazatérésre való felszólítást állami és hatósági jogkörrel

rendelkező szervek végezzék. - Ha hivatalos kiküldésről nem tér valaki vissza, akkor az őt kiküldő hatósági jogkörrel rendelkező szervek, egyéni utazás esetében pedig a belügyi, illetve külügyi szervek szólítsanak fel hazatérésre.

A Belügyi Szemlében e kérdésről indult vitát a folyóirat szerkesztősége zárja le. A vitát lezáró cikket Szalay, illetve Csendes elvtársnak mutassák be.

- 4./ Magyar állampolgárok külföldiekkel kötött házassága esetén történő eljárási gyakorlatot a BM és Igazságügyminisztérium vizsgálja meg és a munkát hangolják össze.
- 5./ Polgár Tibor és neje, Nagykovács Ilona művészek három és fél éve tartózkodnak Nyugaton és nem szándékoznak hazatérni. Birósági eljárás megindítása - mivel régi ügyet elevenítenék fel - nem célszerű.
- 6./ Valkó, volt debreceni PB. titkár elvtárs gépkocsikarambolozási ügyére, a másodfoku bírósági tárgyalás után vissza kell térni. Most Nezvál elvtárs biztosítsa, hogy az ügy II. foku tárgyalását ne huzzák, hanem rövid időn belül tartsák meg.
- 7./ A Barna-Puhony féle gk.csempész ügyben bizonyítottnak látszik, hogy 13 gépkocsiból 12 lopásból ered. Amennyiben a bíróság is ezt állapítja meg, nem lehet a gépkocsik visszaadásától elzárkózni a svájci állampolgárok részére, a svájci hatóságok megkeresése alapján.
- 8./ Az egyesülési joggal való visszaéléssel kapcsolatos problémákról, javaslatokról a BM jelentést készít a koordinációs értekezletre.
- 9./ A párt K.B.Irodája által, a beérkezett levelekről készített tájékoztatóban megjelent pontatlanságok és tévedések ügyében Dr.Korom Mihály elvtárs beszél Sándor József elvtárral.

Magyar Országos  
Levélár

416



Dr. Tündik Sándor

LEGFŐBB ÜGYÉSZ  
HELYETTESÉ

Cs. 1080/1966. szám.

*Javaslatom a legfőbb ügyészi  
koordinációs estere-  
kten megbeszélésről.*

*1966. aug. 1. Győzővárosi*  
Varga Zoltánné

Borbándi János elvtársnak  
az MSZMP Központi Bizottság  
Adminisztratív Osztály helyettes vezetője

Simon György

Dr. Tóth László

B u d a p e s t  
=====

Kedves Borbándi Elvtárs !

Megbeszélésünknek megfelelően, mellékelten küldöm  
Polgár Tibor ügyében készített feljegyzésünket.

Budapest, 1966. július hó 28.

Melléklet: 1 db.

Elvtársi üdvözlettel ▼



Dr. Csendes Károly

*Borbándi e. nek bemutatni!  
A koordinációs est. az utóirat, hogy  
Polgár és feleség ügyében - időnyelés  
miatt - nem kérték bünt. elj. indítást.*

Magyar Országos  
Léváltár

VIII/9

450



LEGFŐBB ÜGYÉSZ  
HELYETTESE

Dr. Tündik Sándor

62/2/2/204

Síma

Dr. Tóth Lajos

F E L J E G Y Z É S

=====

Polgár Tibor zeneszerző és neje Nagykovácsi Ilona hazatérés megtagadása bűnügyében.

Nevezettek 1961. évben kaptak Európára szóló magánutlevelet, amely 1963. március 21-én lejárt. Nagykovácsi Ilona 1963. február 20-án nyugatnémet közjegyző előtt nyilatkozott, hogy a tulajdonát képező 3 szoba összkomfortos, budapesti öröklakást és a benne lévő összes ingóságokat kizárólagos joggal testvérhuga, Welchner Józsefné budapesti lakosnak ajándékozza. E nyilatkozatot egyetértőleg Polgár Tibor is aláírta. Nagykovácsi Ilona és Polgár Tibor a nyugatnémet közjegyző előtt tett nyilatkozatukban kifejezték azt, hogy nem kívánnak hazatérni. Tudomásunk szerint jelenleg Kanadában tartózkodnak.

Az V. kerületi Rendőrkapitányság megkeresése alapján a kerületi Tanács Pénzügyi Osztálya mind az ingatlan, mind a benne talált ingóságok zár alá vétele érdekében leltározást végzett. A lakásban közel 28.000 Ft értékű ingóságot találtak, valamint Polgár Tibor és neje tulajdonát képező 2.300 Ft értékű békekölcsönkötvényét. A lakás értékbecslésére sor nem került.

A zár alá vételt követően a lakásban eredetileg is ott lakó özv. Polgár Gézáné - Polgár Tibor édesanyja -, valamint a zár alá vételt megelőzően odaköltözött Welchner József és felesége bizonyos ingóságok vonatkozásában tulajdonjogi pert indított. A bíróság kb. 8.000 Ft érték tekintetében a zár alá vételt feloldotta és nevezetteknek rendelkezésére bocsátotta.

A telekkönyvi hatóság 1963. október 31-én az öröklakás zár alá vételét a telekkönyvön keresztül vezette.

Tekintettel arra, hogy Polgár Tibor és felesége Nagykovácsi Ilona több mint 3 éve nem tértek haza, felmerül, hogy hazatérés megtagadása miatt bíróság elé vigyük.

Miután Polgár Tibor és Nagykovácsi Ilona eléggé közismert figurái voltak művészeti életünknek, kérjük állástfoglalni abban, hogy helyes-e őket bíróság elé vinni.

Budapest, 1966. július hó 28. ▼

*Csendes Károly*  
/: Dr. Csendes Károly :/

Magyar Országos  
Levéltár

451