

Г.В. Кузовкин,
научный сотрудник НИПЦ «Мемориал» (Москва)
8.02.2004

[...] Мое исследование длилось четыре недели (с 20.10 по 18.11¹) и предполагало несколько направлений, связанных с проектами, которые реализует исследовательский центр общества «Мемориал»:

1) Проект «Каталог Самиздата» - осуществляется с 1990-х (при поддержке Архива «Открытого общества» с 2003), цель этого проекта: создание онлайн-базы данных – электронного справочника к «Собранию документов Самиздата» и «Материалам Самиздата» (далее – СДС и МС), изданным на основе коллекции самиздата Радио Свободная Европа / Радио Свобода (далее – РСЕ/РС), которая ныне хранится в Архиве «Открытого общества». Для этого проекта была разработана база данных (в среде Access) и необходимые методические материалы. К августу 2003 на сайте «Мемориала» началось размещение интернет-версии базы. Проектом предусматривалось снабдить базу данных краткой вступительной заметкой, поскольку первоочередной задачей рассматривалось введение в оборот всего информационного массива. Статья - развернутое научное предисловие планировалась в качестве логичного, но перспективного этапа развития проекта. Пилотный поиск показал, что ценными и доступными источниками являются фонды Архива «Открытого общества», где сохранился значительный комплекс документации Отдела Самиздата (название этой структуры неоднократно менялось, поэтому в данном тексте мы последовательно будем пользоваться этим обозначением) РСЕ/РС.

2) Проект «Хроника» начат в апреле 2003 г. в партнерстве с Институтом изучения Восточной Европы (Бремен). Его цель - подготовка научного, снабженного подробным справочным аппаратом, издания «Хроники текущих событий», машинописного информационного бюллетеня, выпускавшегося советскими правозащитниками с 1968 по 1983 гг. Отдел Самиздата предпринимал публикации «Хроники» в СДС и МС, снабжая выпуски комментариями и справочным аппаратом. Предполагалось выявить самиздатские экземпляры «Хроник», описать их, создать комплекс контрольных копий.

Связь между этими двумя направлениями представляется органичной, особенно если учесть, что «Хроника» - самиздатское произведение «в квадрате», редакция бюллетеня использовала документы общественных движений и Самиздата как источники сообщений, в бюллетене имелся раздел, где регулярно помещались обзоры новинок неподцензурной литературы, одновременно сама «Хроника» представляла собой документ Самиздата и была стержневой частью альтернативного информационного поля.

План работы по обоим направлениям предусматривал изучение справочного аппарата (традиционного и компьютеризированного), созданного в Отделе Самиздата, прежде всего на предмет возможного использования в рамках названных проектов.

3) Дополнительным направлением была работа в библиотеке Архива «Открытого общества» по уточнению библиографических материалов к словарю «Активисты диссидентских движений в странах Центральной и Восточной Европы», который «Мемориал» готовит к публикации (совместный проект с центром «Карта» (Варшава)).

¹ Полезно обсудить сроки своей работы с сотрудниками архива, которые дадут Вам обоснованные рекомендации. Для меня эти рекомендации оказались весьма полезны, поскольку я самонадеянно рассчитывал провести всю работу за две недели. Благодаря продлению срока исследования до 4-х недель, предпринятому по настоянию сотрудников архива, мне не пришлось радикально менять темп поисковой работы.

Для подготовки научного предисловия к Каталогу Самиздата мне было необходимо изучить административную документацию Отдела Самиздата РСЕ/РС. Она сосредоточена в фонде 300-85-47. Мне хотелось обнаружить тексты, т.н. руководств - инструкций РСЕ/РС, касающиеся Самиздата, об их существовании мне было известно еще до визита в Будапешт². Удалось выявить несколько таких руководств, которые отражают изменение отношения к неофициозным текстам из СССР. Эти руководства – не только заслуживающие внимания свидетельства эпохи Холодной войны, они примечательны еще и тем, что демонстрируют, как идеология правозащитного движения оказывала влияние на «пропагандистский бастион» западного мира. Менялась идеология не только диссента в СССР, но и тех, кто вел информационное противоборство с советским аппаратом пропаганды, используя неподцензурные документы. Выявленные материалы еще предстоит изучить, однако работа с ними подтолкнула к идее подготовить публикацию этих руководств вместе с записками ЦК КПСС и КГБ, посвященными Самиздату. Замысел состоит в том, чтобы продемонстрировать, каким образом западные и советские институции «осваивали» информационный и общественный феномен Самиздата.

Политика РСЕ/РС в отношении Самиздата и деятельность Отдела Самиздата отражалась также в Меморандумах – документах, которым нет прямых аналогов в советском делопроизводстве, они сочетают в себе черты и руководств, и приказов, и информационных писем (например, меморандум мог предварять или содержать в себе новое руководство, конкретные указания, объявление о назначении руководителя или сотрудника, изменение штатного расписания и т.д.). Поэтому, разумеется, меморандумы также стали объектом моего внимания. Это более массовый разряд документации, нежели руководства, поэтому число меморандумов, которые были выявлены как представляющие интерес для подготовки предисловия, довольно значительно. Этот вид документации изучен более обстоятельно за период конца 1960-начала 1970-х гг. В этом временном отрезке была начата публикация СДС и МС, поэтому решение сконцентрироваться именно на нем представляется оправданным, имелось и практическое соображение - пилотный поиск показал, что для обследования всего комплекса материалов Отдела Самиздата, который функционировал более двух десятилетий, понадобится еще не менее 1,5 месяцев. Однако круг изученных материалов не жестко замкнут рамками конца 1960-начала 1970-х гг., поскольку дела просматривались полностью. Меморандумы в сочетании с деловой перепиской, которая широко представлена в фонде Отдела, дают возможность собрать сведения о людях, которые начинали непосредственную работу с Самиздатом, об их взаимоотношениях между собой и с руководством РСЕ/РС, о каналах поступления неподцензурной литературы на Запад, о принципах работы с текстами и публикационных приемах и др. подробностях, которые будут уместны и, надеюсь, интересны читателю в будущем предисловии. Многие из выявленных документов интересны сами по себе и, полагаю, заслуживают публикации. На мой взгляд, имеет смысл подумать о подготовке сборника документов по истории Отдела Самиздата, разумеется, в перспективе.

[...]

В части исследования материалов, представляющих интерес для проекта «Хроника», мной были последовательно изучены все выпуски бюллетеня, сконцентрированные в субфонде 9 «Published Samizdat, 1968-1992»³. Выявить их было легко благодаря тому, что

² Например, ссылка на одно из таких руководств содержится в публикациях самиздата, печатавшихся для внутреннего пользования, до учреждения бюллетеня «Материалы Самиздата».

³ Естественно, в ходе обследования административной документации Отдела я не пренебрегал упоминаниями «Хроники», фиксируя их.

они хранятся в порядке регистрационных номеров, которые присваивались документам Самиздата, поступавшим в Отдел. Эта выборка без труда была извлечена из «Каталога Самиздата». Выявление и описание самиздатских экземпляров «Хроники текущих событий» велось с тем, чтобы провести сравнение с экземплярами, имеющимися в архиве «Мемориала» и обнаруженными в других собраниях. Эта информация вносится в специальный регистр⁴. Он, как мы надеемся, поможет уточнить ареал распространения бюллетеня, цепочки, тираж и т.д., эти данные необходимы в работе над предисловием к публикации, в археографической подготовке текста и комментариев. Параллельно производилось выборочное контрольное копирование (титульные листы, области текста с правками, пометами и т.п.), копирование ассистировало названным выше целям, т.к. в будущем оно значительно облегчит идентификацию и сопоставление экземпляров «Хроник».

[...] были выявлены еще не подвергшиеся фондированию две коробки с коллекцией выпусков «Хроник» (не все они являются самиздатскими экземплярами, но этот комплекс примечателен тем, что сохранил следы научно-справочной работы сотрудников Отдела Самиздата, комментарии, данные об упоминаемых лицах). На встрече с руководством архива мною была высказана просьба о копировании всего этого комплекса, как представляющего особую ценность для проекта по изданию «Хроники». [...]

В финальной части исследования было проведено ознакомление со справочным аппаратом, сформировавшимся в Отделе самиздата, в т.ч. с базами данных. Среди традиционных картотек⁵:

- Группа картотек к документам Самиздата, зарегистрированным в Отделе и опубликованным в СДС и МС (300-85-30-2, 3, 4, 5(1), 6), содержит именную и тематическую росписи. Именная роспись представлена сводной картотекой и картотеками на авторов Самиздата (в т.ч. участников петиций). Карточки содержат разнообразную дополнительную информацию. Цвет карточки дает представление о принадлежности человека, на которого заведена карточка, к тому или иному течению в советском диссенте (желтый – движение крымских татар, оранжевый – национальные движения в странах Балтии, в Грузии, голубой – на Украине, зеленый – еврейское эмиграционное движение, розовый – религиозные движения; персонажи, не попадающие в число названных категорий, размещены на карточках белого цвета). Ряд картотек, вероятно, дублируют друг друга – например, 300-85-30-4 - напоминает английскую версию русскоязычного аналога - 300-85-30-5(1). В отдельную картотеку выделен комплекс карточек о лицах, упоминаемых в «Материалах Самиздата» - 300-85-30-6.
- Картотека с росписью текстов, упомянутых в «Хронике» (300-85-30, расписаны выпуски бюллетеня с №43 по 61, 63-64). Она состоит из двух разделов: первый - упорядочен в алфавите заголовков документов. Состав полей карточки: заголовок, имя автора, дата, ссылка на выпуск «Хроники». Второй – в алфавите авторов, упоминаемых текстов (в т.ч. участников петиций), упорядочена в алфавите имен. Состав полей карточки: имя автора, дата, заголовок, ссылка на выпуск «Хроники».

⁴ Работа по описанию подлинных экземпляров «Хроники» уже проведена в архивах организаций-участников проекта.

⁵ Перечисляю выборочно, например, имеется, по крайней мере, еще одна картотека о лицах, упомянутых в самиздатском журнале «Евреи в СССР» - значимом источнике по истории Еврейского эмиграционного движения. Весь комплекс картотек, их устройства и формата представления данных нуждается в дополнительном изучении.

- Карточка жертв и гонителей (300-85-29-1), карточки этих двух категорий различаются по цвету: жертва – белый, гонитель – зеленый. Упорядочена в алфавите имен гонителей, за которыми в алфавитном порядке следуют карточки их жертв. Карточка жертвы (состав полей): имя гонителя, имя жертвы, дата и место дела (иногда приведены дополнительные поясняющие сведения), Ссылка на выпуск «Хроники» или на архивный номер документа. Карточка гонителя (состав полей): имя гонителя, должность, звание, биосправка.
- Карточка, посвященная карательной психиатрии (300-85-28-1), включает данные о врачах и психиатрических больницах. Основным источником сведений для нее послужил самиздатский «Информационный бюллетень», издававшийся в 1977-1980 гг. в СССР правозащитной ассоциацией - Рабочей комиссией по расследованию использования психиатрии в политических целях.
- Другая заметная группа карточек, посвящена советским официальным лицам (300-85-21, 22, 23, 24, 25, 26), охватывается период с 1968 по 1991 гг. Карточка 300-85-21 – упорядочена по географическому принципу. С этой группой карточек ознакомление было проведено весьма бегло. Дополнительные данные для них черпались в основном путем росписи советской официальной печати. На одной из поднятых карточек, заведенной на деятеля советской юстиции, имелся своего рода послужной список, источниками к которому послужили публикации в журнале «Социалистическая законность», «Человек и закон» и др. юридическая периодика.

В архиве, кроме традиционных карточек, имеются базы данных (электронные карточки), на сайте учтены четыре из них: 300-85-20 - с данными о лицах – сотрудниках карательных органов (т.н. «карточка прокуроров»), 71, 72, 73 (индексы к опубликованному самиздату за 1971-1988 гг.). На деле электронных справочников больше, например, имеется роспись самиздата, который не был издан в СДС и МС, роспись статей журнала «Грани» и др.

В ходе работы в библиотеке Архива «Открытого общества» по уточнению библиографических материалов к словарю «Активисты диссидентских движений в странах Центральной и Восточной Европы» были проверены *de visu* несколько десятков позиций библиографических описаний журналов и газет, включенных в списки к статьям словаря, но отсутствующих в книжном собрании «Мемориала». [...] Удалось устранить немало неточностей, вызванных использованием косвенных источников. Уточненные библиографические записи уже включены в списки к статьям биографического словаря «Активисты диссидентских движений в странах Центральной и Восточной Европы».

[...]